II. Анализ работы
методического совета
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33» г.Курска

В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 33» г. Курска работал над методической проблемой «***Повышение профессиональной компетентности педагогов путем применения ими современных образовательных технологий, расширения информационного поля деятельности, обобщения накопленного опыты с целью обеспечения современного качества образования в соответствии с актуальными и перспективными потребностями региона и удовлетворения образовательных запросов учащихся и их законных представителей».*** Актуальность этой темы обусловлена тем, что в последние годы в развитых странах мира активно обсуждалась проблема поворота системы образования к формированию ключевых компетентностей. Эта проблема нашла свое отражение и в отечественной школе. В Концепции модернизации российского образования и Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» в качестве приоритетных направлений обозначен переход к новым образовательным стандартам, которые, в свою очередь, подразумевают вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику развитие способности учащегося самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, работать с разными источниками информации, оценивать их и на этой основе формулировать собственное мнение, суждение, оценку. Одним из условий решения современных задач образования непосредственно является формирование ключевых образовательных компетенций учащихся.

Приоритетным направлением в деятельности педагогических работников школы было изучение и внедрение в практику приемов и способов формирования у школьников ключевых компетентностей. В связи с реформами, которые происходят в российском образовании, много внимания уделялось вопросам организации исследовательской и проектной деятельности, увеличению разнообразных видов контроля за знаниями учащихся, подготовке материалов по духовно-нравственному воспитанию. Особенно хочется отметить систематическую работу МС в вопросах подготовки к основному государственному экзамену в 9-х классах, к единому государственному экзамену в 11-х классах (включая форму ГВЭ): изучению положений и инструкции по проведению экзаменов в 9-х и 11-х классах в 2019 году, структуры контрольно-измерительных материалов, технологии подготовки учащихся 9 и 11 классов к экзаменам в новой форме; технологии разработки рабочих программ по учебным предметам, элективных курсов и факультативов, целью которых является повышение уровня качества знаний учащихся.

В школе сложилась определенная система организации методической работы. Возглавляет её методический совет, руководит которым Егорова М. А. Методическим советом были определены основные направления работы, намечены задачи на 2018-2019 учебный год. Было проведено 4 заседания МС, на которых обсуждались следующие вопросы:

- **организационно-аналитические**

1) Итоги методической работы за 2017-2018 учебный год.

2) Обсуждение плана методической работы школы на 2018-2019 г., планов методобъединений.

3) Самооценка ШМО результатов введения ФГОС НОО и ООО.

5) Создание группы контроля за адаптацией учащихся 1, 5 классов.

6) Организация школьных олимпиад.

7) Отчет руководителей МО о проведенных олимпиадах.

8) Обсуждение учебно-методического сопровождения образовательного процесса на 2019-2020 учебный год.

9) Анализ методической работы за 2018-2019 учебный год.

- **Образовательные**

1) Анализ успеваемости за 1 четверть.

2) Предварительный анализ качества сформированности УУД и ОУУН по учебным предметам за I, II полугодие.

- **Методические**

1) Подготовка к методической неделе «Новые формы отслеживания личностных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС».

2) Подготовка к методической неделе «Особенности организации самостоятельной и творческой работы учащихся в свете реализации ФГОС».

- **просветительские**

1) Обсуждение теоретических вопросов в рамках введения ФГОС: «Положительная мотивация ученика и педагога как условие получения качественного образования», «Создание образовательного пространства, способствующего развитию и поддержанию интереса к процессу обучения».

- **вопросы, связанные с повышением квалификации учителей**

1)обобщение опыта Борисовой Е.Н., учителя начальных классов;

2) обобщение педагогического опыта Бойко О.Б., Целиковой Ю.И.

Над выполнением текущих и стратегических задач в течение года работали **6 школьных методических объединений**:

МО учителей начальных классов (рук. Жиляева М.Л.);

МО учителей русского языка и литературы (рук. Рышкова Е.Е.);

МО учителей истории и географии (рук. Громова Г.В.);

МО учителей иностранных языков (рук. Березуцкая И.Ю.);

МО учителей математики (рук. Бойко О.Б.);

МО учителей химии и биологии (рук. Тарасова Т.В.).

Работа ШМО была направлена на совершенствование научно-методической подготовки учителей, расширение их педагогического кругозора, оказание помощи молодым специалистам, изучение и пропаганду передового педагогического опыта. Все МО в целом выполнили намеченный план работы, в течение года изучали нормативные документы, отражающие основные положения нового Федерального закона «Об образовании», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», ФГОС второго поколения; в начале учебного года представили на утверждение МС разработанные учителями школы рабочие программы, программы факультативных занятий, элективных курсов; деятельное участие приняли в подготовке к аттестации педагогических работников школы.

Анализ состояния методической работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33» показывает, что деятельность методической службы сориентирована на «модернизацию и инновационное развитие» образовательного процесса в школе; на введение и реализацию основных направлений ФГОС второго поколения. Работа предметных кафедр направлена на создание условий, побуждающих педагогов к преобразованию собственной личности и профессиональной деятельности,

повышение качества профессиональной компетентности педагогов, выявление, обобщение и распространение передового опыта их работы, повышение качества образовательного процесса.

Об эффективности работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33» в 2018-2019 учебном году свидетельствуют:

1) стабильные положительные результаты обученности

Всег учащи я на начал года	Всег учащи я на конеч года	Кол-в учащихс подлежа их аттеста и	Закончили					Ко во втор год ков	% успев мост	% качест знани
			Н «5»	Н «4/5	Н «3»	С неуд л. отме ами	Н аттес ваны из ни по болез			
891	892	674	11	26	29	1	0/	0	99,	57

(99,9% - успеваемость и высокий уровень качества знаний - 57%);

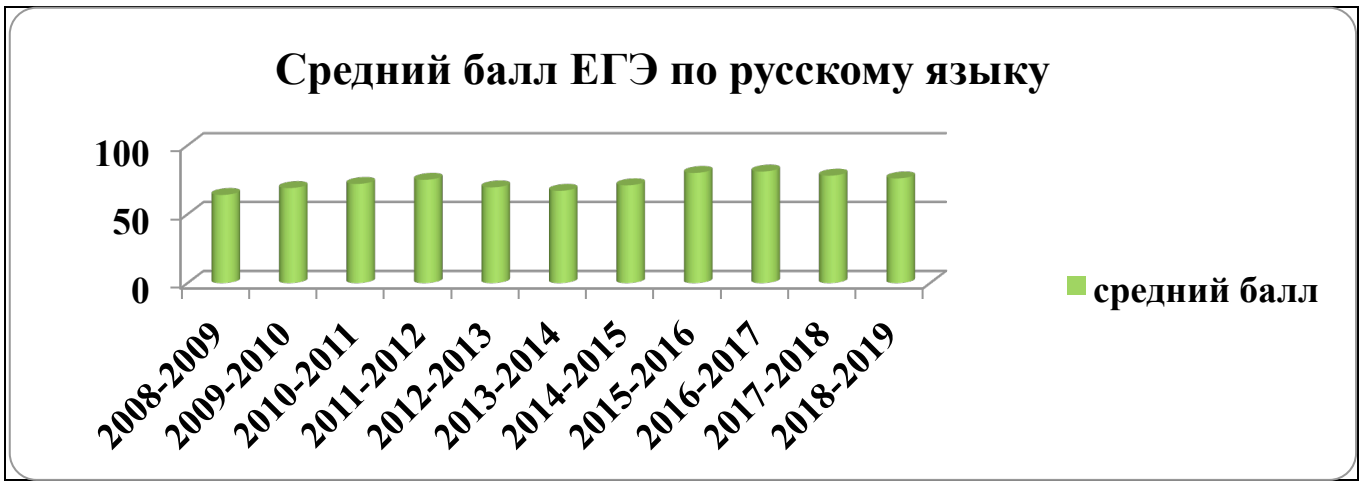
2) высокие результаты ЕГЭ;

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике

Русский язык

Приятно отметить тот факт, что за последние 5 лет в целом наблюдается стабильность и положительная динамика в области преподавания русского языка.

2014-2015 учебный год	71
2015-2016 учебный год	80
2016-2017 учебный год	81
2017-2018 учебный год	78
2018-2019 учебный год	76



Математика

Обязательный экзамен по математике на базовом уровне сдавали 9 учащихся 11А класса 9 учащихся 11Б класса и показали хорошую подготовку:

Класс	Количество участников	Результаты			Средн балл	Средняя оценка	Подтве или год.	Выш год.	Ниже год.
		5	4	3					
11А	9	2	5	2	14	4	4	1	4
11Б	9	3	6	0	16	4	5	3	1
Итого	**18**	**5**	**11**	**2**	**15**	**4**	**9/ 50%**	**4/ 22**	**5/ 28%**

11А класс

Результативность составила -100%, качество знаний - 78%.

11Б класс

Результативность составила -100%, качество знаний - 100%.

На профильном уровне сдавали 17 учащихся, при проходном балле – **27** (нижний уровень) были получены следующие результаты:

Предмет	Учитель	Кла	Количество участников	Результаты					
				20 - баллов	31 – 4 баллов	41 – 50 баллов	51 - баллов	61 - 7 баллов	70-8 б/ 80-90б
Математика проф.	Бойко О	11А	13	0	2	4	1	3	2/1
		11Б	4	1	0	1	0	0	2/0

8 учащихся (47% - качество знаний) набрали свыше 50 баллов и средний балл составил 57.8балл, выше прошлогоднего (49.5б).

Высокие баллы набрали: Поляков А. (84 балла), Бабаскин Е., Рябченко Е. (76 баллов), Маргита Е., Чаплыгина А. (72 балла).

Результаты ЕГЭ по выбору

Естественно-математический цикл

Результаты ЕГЭ по выбору следующие:

Предмет	Количество участников		Проходно балл	Средний балл		Самый высокий балл	
	11А	11Б		11А	11Б	11А	11Б
Математика проф	13	4	27	**58.**	**55.**	**84**	**72**

Физика	7	0	36	**73**	**-**	**88**	**-**
Химия	4	2	36	**64.**	**76/ общи -68.3**	**10**	**98**
Биология	8	4	36	**53**	**53/ общи 53**	**91**	**73**
Информатика	0	1	40	**-**	**73**	**-**	**73**

Предм	Учитель	Кл с	Кол ество участн ков	Результаты				
				20 -30 баллов	31 – 4 баллов	41 – 5 баллов	51 -6 баллов	61-70б, 7 80б, 9 100б
Физик	Лагутин ая А.И.	11	7	-	-	1	1	3/1/
		11	0	-	-	-	-	-
Химия	Пилюги Н.Н.	11	4	1	0	1	0	0/1/
		11	2	0	0	0	1	0/0/
Биоло я	Поздняк а О.Н.	11	8	1	0	2	3	1/0/
		11	4	0	1	1	0	1/1/
Инфор атика	Целиков Ю.И.	11	0	0	0	0	0	0
		11	1	0	0	0	0	0/1/

По математике при проходном балле - 27, учащиеся 11-х классов получили средний балл составил 57.8 баллов, **что выше** прошлогоднего (49.5б),

По биологии при проходном балле – 36, учащиеся 11-х классов получили средний балл –53, что **выше** прошлогоднего (51.4балла).

По физике при проходном балле – 36, учащиеся 11-х классовполучили средний балл – 69, что**выше** прошлогоднего (53балла):

По химии при проходном балле - 36, учащиеся получили средний балл –

По информатикепри проходном балле – 40, учащийся получил тестовый балл – 73, **выше** прошлогоднего (27б).

Не преодолели нижний уровень 2учащихся(в прошлом году -7уч.):
химия и биология -1 ученик (11А класс), биология - 1ученик (11Б класс)

Гуманитарно-эстетический цикл

Результаты ЕГЭ по выбору были следующие:
Результаты ЕГЭ

Предмет	Учитель	Количество сдававш	Справилось с заданиям	Средний балл	Самый высокий балл
Литература	Дюмина С.В. Битюкова М.И.	3	3	66	73
История	Рябченко Н.А.	9	9	58	65
Обществознание	Рябченко Н.А.	15	15	62	84
Английский язы	Ермошин Д.А.	4	4	74	86

3) высокие результаты ОГЭ и ГВЭ.

Анализ результатов
государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов

Русский язык – 28.05.2019г.

ОГЭ

Всего выпускников – 65
ОГЭ сдавали – 64
ГВЭ – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
24-38%	31-41%	14-21%	0	100%	78%
3 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи 1 – «4», 2 – «3»					

Средняя оценка – 4

Результаты ГВЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-100%	0%	0%	0	100	100%

Средняя оценка – 5

Математика– 06.06.2019г.

ОГЭ

Всего выпускников – 65
ОГЭ сдавали – 64
ГВЭ – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
12-19%	44-69%	8-12%	0%	100%	88%
3 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи – «3»					

Средняя оценка – 4

Результаты ГВЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-100%	0	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 5

Результаты экзаменов по выбору (ОГЭ)
65 уч-ся

Английский язык -24.05. и 25.05.2019г .

Всего выпускников – 65
ОГЭ по английскому языку сдавали – 2

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-50%	0	1 -50%	0	100%	50%

Средняя оценка – 4

Обществознание – 30.05.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по обществознанию сдавали – 47

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
3-6%	22-47%	22-47%	0	100%	53%
1 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи «3»					

Средняя оценка – 4

История – 14.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по истории сдавали – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
0	1-100%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Физика –11. и 14.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по физике сдавали – 4

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
2-50%	2-50%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 5

Информатика – 04.06. и 11.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по информатике сдавали – 7

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
2-29%	5-71%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Биология – 11.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по биологии сдавали – 12

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
5-42%	7-58%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Химия – 04.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по химии сдавали – 2

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
2-100%	0	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 5

География – 04.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по географии сдавали – 53

Результаты ОГЭ

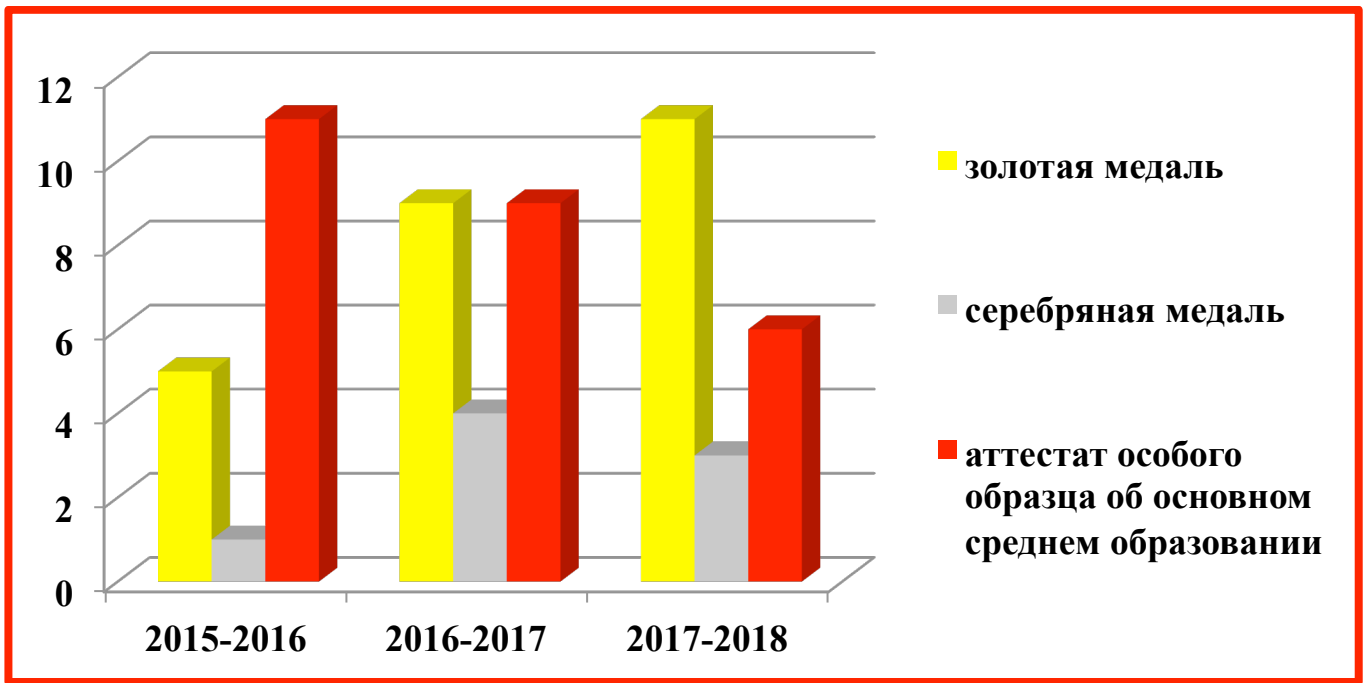
«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
14-27%	24-45%	15-28%	0	100%	71%
4 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи «3»					

Средняя оценка – 4

4) ***Динамика численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты особого образца, и выпускников 11 классов. награжденных золотой и серебряной медалями***

Параметры статистики		***Золотая медаль***	***Серебряная медаль***	***Общее чи медалистов***	***% выпускни получивших медаль***	***Аттестат особ образца об ООО***	***% выпускни получивших аттест особого образца об ООО***
2015-2016 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	11	14%
	11 кла	5	1	6	22%	*	*
2016-2017 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	9	12%
	11 кла	9	4	13	59%	*	*

2017-2018 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	6	9%
	11 кла	11	3	14	39%	*	*



5) призовые места и высокие результаты в предметных олимпиадах муниципального и регионального уровней:

В 2018-2019 учебном году школьные олимпиады были проведены по всем предметам. В них приняли участие 275 учащихся 5-11 классов школы (с учетом того, что один ребёнок учитывается один раз, независимо от того, в скольких олимпиадах он принимал участие). В прошлом году – 264.

Предмет	Количест участнико	победител	призеро
Русский язык			
Литература			
Английский язык			
Математика			
Информатика и ИКТ			
История			
Обществознание			
География			
Физика			
Биология			
Химия			
ОБЖ			

Технология			

В этом году на муниципальном уровне нашими детьми было занято 2 призовых места по литературе. Это:

- Колесниченко Наталья, 7 а класс; (учитель-Егорова М.А.);
- Целикова Дарья, 8 а класс; (учитель-Рышкова Е.Е.).

В этом году 87 учащихся 5-11 классов нашей школы приняли участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок». Результаты её были таковы:

-Михренина Анастасия (5 Б, учитель – Рышкова Е.Е.) – 1 место по школе;
-Агошков Тимофей (6 Б , учитель-королева Е.С.)
- Коткова Анна (7 А, учитель – Егорова М.А.)– 1 место по школе;
- Диденкова Светлана (8 А, учитель Рышкова Е.Е.) — 1 место по школе;
-Тутова Светлана (9 Б, учитель – Битюкова М.И.) – 1 место по школе;
- Мельникова Валерия (9 В, учитель – Лапшикова С.И.) – 1 место по школе;
- Селиванова Екатерина (10 А, учитель – Дюмина С.В.) – 1 место по школе;
- Гребенников Богдан (10, учитель – Лапшикова С.И.) – 1 место по школе;

На олимпиады муниципального уровня были направлены: Крыгина Мария (9Б класс) – по ОБЖ,

Призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады по ОБЖ стала Крыгина Мария (9Б класс)

В этом учебном году учащиеся школы активное участие принимали в международной математической игре-конкурсе:«Кенгуру»:

всего участников- 182 учащихся 2-10 классов (60% - учащихся начальной школы и 40% учащихся основной школы). Победителями в школе стали: Диденкова Елена (2 класс), Фефелов Максим, Дроздов Владислав (3 класс), Украинцева Полина (4класс), Таршиков Михаил (5В), Петрова Анна (6Акласс),Григорьева Кира (7А класс), Марченко Даниил (8В класс), Антонов Даниил(9А класс), Гребенников Богдан (10А класс).

Учащиеся 11Б класса Грачева Лилия, Шаристанова Алина, Чаплыгина Анастасия приняли участие в Инженерной олимпиаде школьников Центра России по химии и Многопрофильной олимпиаде КГУ, были награждены призами (учитель Лозинская Е.Ф.).

Учащиеся 9-х классов Крыгина Мария, Гридасов Вадим, Бабанин Сергей приняли участие в конференции по проектной деятельности по математике «Проектная деятельность- мой первый шаг в науку, проводимой на базе КГУ, были награждены дипломами IIIстепени (учитель Бойко О.Б.).

Учащиеся 10-х классов приняли участие в IX Региональном Молодежном Форуме «Молодежь и политика», где они выступили со своими презентациями. Форум проводился на базе «Финансового университета при Правительстве РФ». Все выступления были отмечены дипломами IIи III степеней: Шевченко Клим – IIстепени, Гребенников Богдан и Чертова Екатерина – IIIстепени (учитель Громова Г.В.).

Очень большую работу по вовлечению учащихся в участие в городских и международных конкурсах, Всероссийских интернет-конкурсах, фестивалях компьютерной грамотности, региональных форумах,олимпиадах, научно-практических конференциях проводили в прошедшем учебном году учителя информатики и ИКТ Кожура М.А. и Целикова Ю.И., причем их ученики добились неплохих результатов:

-команда школы приняла участие в отборочном этапе Всероссийской олимпиады школьников «Россети», в котором Тутова Светлана заняла третье место.

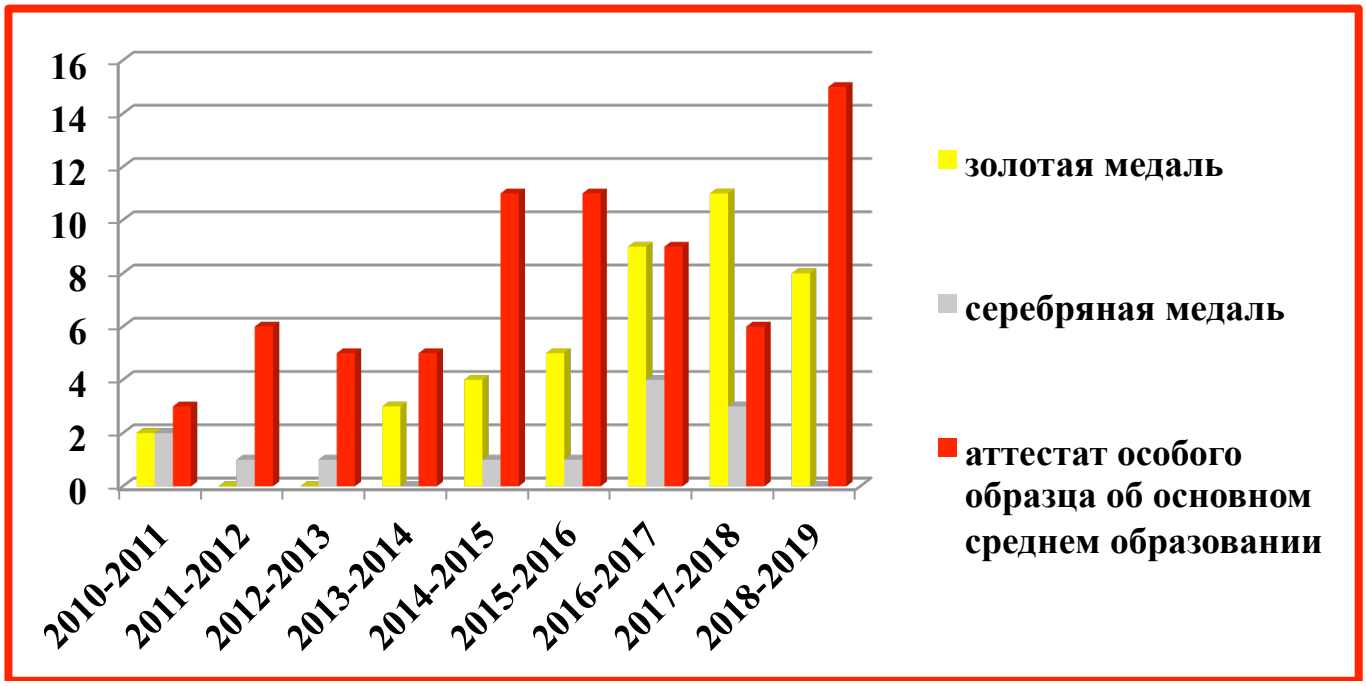
-команда школы приняла участие в областном фестивале «Компьютерное искусство-

Победители всех олимпиад, конкурсов, фестивалей, конференций были награждены грамотами.

6) ***Динамика численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты особого образца, и выпускников 11 классов. награжденных золотой и серебряной медалями***

Параметры статистики		***Золотая медаль***	***Серебряная медаль***	***Общее чи медалистов***	***% выпускни получивших медаль***	***Аттестат особ образца об ООО***	***% выпускни получивших аттест особого образца об ООО***
2014-2015 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	11	17%
	11 кла	4	1	5	26%	*	*
2015-2016 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	11	14%
	11 кла	5	1	6	22%	*	*
2016-2017 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	9	12%
	11 кла	9	4	13	59%	*	*
2017-2018 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	6	9%
	11 кла	11	3	14	39%	*	*
2018-2019 учебный год	***9 клас***	*	*	*	*	15	23%

	11 кла	8	0	8	22%	*	*



Наши педагогические работники были активными участниками семинаров, проводимых научно-методическим центром и КИРО города Курска, выступали с интересными сообщениями на заседаниях МО, МС.

В 2014-2015 году стартовал долгосрочный проект, уникальный опыт сетевого взаимодействия по системе «ШКОЛА-ВУЗ-ПРЕДПРИЯТИЕ», направленный на повышение мотивации обучающихся и абитуриентов к получению специальностей химико-технического профиля, востребованных в компании ООО «Курскхимволокно» и на других предприятиях страны. В рамках этого проекта был открыт двупрофильный(химико-математический) класс. В целях популяризации этого опыта 29 апреля 2015 года в школе был проведен I городской профориентационный конкурс «Профессия. Новый формат».

В апреле 2016 года в школе состоялся IIгородской профориентационный конкурс «Профессия. Новый формат», как условие раскрытия творческого потенциала, профессионального самоопределения и успешной социализации учащихся, в котором приняли участие учащиеся из 18 школ города с интересными исследованиями в области химии.

В апреле 2017 года в школе состоялся IIIгородской профориентационный конкурс «Профессия. Новый формат», в котором приняли участие учащиеся из 12 школ города с интересными исследованиями в области химии. Было представлено16 научных и исследовательских работ.

В апреле 2018 года в школе состоялся 4городской профориентационный конкурс «Профессия. Новый формат», в котором приняли участие учащиеся из 14 школ города с интересными исследованиями в области химии. Было представлено18 научных и исследовательских работ.

В январе 2019 года состоялся 5 открытый городской профориентационный конкурс «Профессия. Новый формат», который проводился на базе КГУ, приняли участие учащиеся из 14 школ города с интересными исследованиями в области химии. Было

Проведение данного конкурса было напрямую связано с организацией в школе профильного обучения. На сегодняшний день в нашей школе успешно функционирует профильный химико-математический класс. В этом году первые выпускники этого класса, помимо углубленного изучения профильных предметов (их преподают не только школьные учителя, но преподаватели КГУ), получили диплом «лаборант химического анализа» в рамках получения образования на факультете СПО КГУ. Финансирует данный проект предприятие «Курскхимволокно».

Все победители, призеры и участники конкурса были награждены дипломами и сертификатами.

Всего в различных открытых мероприятиях различного уровня приняли участие 35 педагогов (некоторые по 3-4 мероприятия), это составляет 54% всего педагогического коллектива. Из этого следует вывод о стабильно высоком уровне профессионального мастерства, улучшении качества их работы, раскрытии их творческого потенциала, готовности делиться своими наработками. Однако не следует забывать о том, что многие учителя раскрывали свой творческий потенциал в других направлениях работы. Каждое из перечисленных мероприятий имело свои достоинства: это и высокий уровень профессионализма учителя, и активность учащихся, и использование современных средств обучения, и яркая воспитательная направленность.

Привитию интереса к изучаемым предметам способствует не только урочная, но и внеурочная деятельность, факультативные занятия, курсы по выбору, кружки. В 2018-2019 учебном году велись учебные занятия, которые велись в соответствии с учебным планом.

Цель данных занятий имеет чёткую практическую направленность – дать учащимся прочные и глубокие знания, расширить их кругозор, реализовать интеллектуальный потенциал с целью применения этих знаний и умений на практике, конкретно – во время проведениягосударственной итоговой аттестации.

На высоком профессиональном уровне продолжало вести свою работу **МО учителей начальных классов (рук. Жиляева М.Л.)**. В течение этого года они продолжали проводить серьезную работу по реализации стандартов второго поколения; всеми членами МО под руководством Березиной С.В. и Жиляевой М.Л. была освоена и расширена нормативно-правовая база по введению ФГОС, разработаны рабочие программы по учебным предметам для 1-4 классов и т.д. Ими была проведена большая систематическая работа по организации внеурочной деятельности учащихся 1-4-х классов. Ими освоена такая новая форма контроля как ВПР. Проработан большой пласт современной методической литературы, апробированы новые формы работы и, как следствие этого, работа учителей этого ШМО заслуживает самой высокой оценки.

Хочется отметить и тот факт, что документация членов МО учителей начальных классов (рук. Жиляева М.Л.) всегда ведется в полном соответствии с существующими требованиями и не имеет никаких замечаний. Этот опыт должны перенять другие МО.

Среди самых ярких методических дел этого МО хотелось бы отметить следующие:

31 октября 2018 года на базе МБОУ «СОШ №35» была проведена V международная научно-практическая конференция в рамках сетевого взаимодействия учителей начального общего образования «Организация образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития младших школьников в соответствии с ФГОС НОО». На секции №1 «Становление личностных характеристик младших школьников в соответствии с ФГОС НОО» перед учителями школ города

материалы Жиляевой М.Л., Надеиной Т.А. Учителя Авзина Т.Ю., Баринова О.В., Березина С.В., Дашкова Ю.Н., Лаврова В.А., Лунева Е.А., Макеева И.В. подготовилитеоретический и практический материал по теме секции, фото и видеоматериалы, организовали выставку творческих работ учащихся. Мастер-класс готовится к печати в сборнике материалов Vмеждународной научно-практической конференции в рамках сетевого взаимодействия учителей начального общего образованияв издательстве МКУ «ИЦ «ЮМЭКС».

В течение учебного года методическое объединениепродолжилоучаствовать в сетевом взаимодействии между учителями школ № 33, 7, 18, 45, 51, прогимназии «Радуга» по теме «Внеурочная деятельность в образовательном процессе младших школьников в соответствии с ФГОС НОО». Тема секции «Туристско-краеведческая деятельность младших школьников во внеурочное время в соответствии с ФГОС НОО».

11 апреля 2019 года на базе МБОУ «СОШ № 33» в рамках сетевого взаимодействия учителей начальных классов общеобразовательных учреждений города Курска состоялась творческая гостиная «Душа соловьиного края» В мероприятии приняли участие родители, ученики и педагоги школ №33, 18, 45, 51, прогимназии «Радуга». Ответственные за проведение мероприятия: Жиляева М.Л., Лаврова В.А., Андреева А.В., Борисова Е.Н., Березина Т.А., Макеева И.В., Березина С.В., Баринова О.В., Новосельцева И.В.

10 июня 2019 года в рамках сетевого взаимодействия учителей начальных классов общеобразовательных учреждений города Курска был проведен туристический квест «По тропинкам малой родины». Ответственные за проведение мероприятия: Жиляева М.Л., Надеина Т.А., Авзина Т.Ю., Дашкова Ю.Н.

Учителя и учащиеся школы № 33 приняли участие в следующих мероприятиях в рамках сетевого взаимодействия:

№	Дата	База	Тема мероприятия	Форма реализаци	Учителя, осуществлявш взаимодействие
1.	12.12. 2018 г.	МБОУ «СО № 18»	«Наша школа-юбиляр»	Квест-игра	Борисова Е.Н.
2.	Февраль 2019 г.	МБОУ «СО № 7»	«Улица, на которой я живу»	Конкурс рисунков	Жиляева М.Л. Надеина Т.А. Березина С.В. Березина Т.А.
3.	24.04. 2019 г.	МБОУ «СО № 51»	«Курск – театральный»	Театральное ревю	Надеина Т.А.
4.	24.04. 2019 г.	МБОУ «СО № 51»	«Создание виртуальной экскурсии и виртуального маршрута»	Мастер-класс	Надеина Т.А.
5.	Апрель 2019 г.	МБОУ «СО № 18»	«Маленькие герои большой войны»	Социальный патриотический проект	Жиляева М.Л. Березина Т.А. Баринова О.В.
6.	27.05. 2019 г.	МБОУ «СО № 45»	«Курские промыслы на весёлой ярмарке»	Игра-путешествие	Березина Т.А.
7.	07.06. 2019 г.	МБОУ «СО № 45»	«Стары традиции, а юна душа»	Экскурсия	Жиляева М.Л.

25 марта 2019 года ученик 2 В класса Богомолов Иван (учитель Борисова Е.Н.) принял участие в городских соревнованиях по шахматам «Юный гроссмейстер», проведенных на базе МБОУ «Прогимназия «Радуга».

Учитель начальных классов Макеева И.В. приняла участие в городской целевой программе «Безопасная дорога детства», в рамках которой команда учеников 2 Г класса

В 2018 году 99 учащихся начальных классов приняли участиево всероссийском заочном конкурсе «Русский медвежонок- языкознание для всех».

Клас	Количес о участник	Победитель в шко	Класс	Количество баллов	Учитель
2 клас	24	Пономаренко Степан	2 Б	84	Надеина Т.А.
3 клас	45	Чернышев Егор	3 А	96	Березина С.В.
4 клас	30	Соклаков Илья	4 Б	80	Ланина Г.Н

В 2019 году состоялся всероссийский заочный математический конкурс «Кенгуру». В нем приняли участие 111 учеников начальных классов.

Клас	Количес о участник	Победитель в школе	Класс	Количество баллов	Учитель
2 клас	26	Диденкова Елена	2 А	82	Березина Т.А
3 клас	51	Фефелов Максим	3 А	87	Березина С.В
3 клас	51	Дроздов Владислав	3 В	87	Баринова О.В
4 клас	34	Украинцева Полина	4 А	79	Любашевская А.И.

1 марта 2019 были проведены школьные олимпиады по русскому языку и математике среди учащихся 4-х классов.

Результаты школьного этапа олимпиад
Русский язык

п	**Фамилия, им участника**	**Клас**	**Результа**	**Мест**	**Учитель**
1	Грицай Эрика	4 Г	17,9	1	Молчанова С
2	Телегина Варва	4 Г	14,95	2	Молчанова С
3	Сухорукова Юлия	4 Г	13,85	3	Молчанова С
4	Бенюш Анастасия	4 Г	13,8	4	Молчанова С
5	Толмачева Мар	4 Г	13,75	5	Молчанова С
6	Звягинцева Татьяна	4 Б	10,7	6	Ланина Г.Н.
7	Маленкова Яна	4 А	10,1	7	Любашевская А.И.
8	Тарадым Евген	4 В	9,55	8	Лунева Е.А.
9	Махов Илья	4 В	9,5	9	Лунева Е.А.
1	Гончаров Илья	4 Б	8,95	10	Ланина Г.Н.
1	Таршикова	4 Б	8,6	11	Ланина Г.Н.

Математика

№ п	Фамилия, им участника	Клас	Результа	Мест	Учитель
1	Переверзев Ива	4 В	17	1	Лунева Е.А.
2	Украинцева Полина	4 А	11	2	Любашевская А.И.
3	Чаплыгина София	4 В	8	3	Лунева Е.А.
4	Старков Яросла	4 А	6	4	Любашевская А.И.
5	Соклаков Илья	4 Б	5,5	5	Ланина Г.Н.
6	Рыбин Илья	4 Б	5	6	Ланина Г.Н.
7	Ушакова Мари	4 В	4	7	Лунева Е.А.
8	Гайнулин Александр	4 А	3,5	8	Любашевская А.И.
9	Резников Никит	4 Г	3	9	Молчанова С

4 апреля 2019 года состоялся муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Участниками муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали:

по русскому языку – Грицай Эрика(38 место, 47,45 балла);

по математике – Украинцева Полина(67 место, 2 балла), Переверзев Иван (65 место, 2 балла).

Ученик 3 А класса Долженков Тимофей (учитель Березина С.В.) стал победителем городского этапа областного конкурса школьных сочинений «Моя семья».

Стабильно положительных результатов работы в течение многих лет добиваются**члены МО учителей русского языка и литературы (рук. Рышкова Е.Е.)**. Процент успеваемости по русскому языку 100%, по литературе – 100%, % качества – в среднем – 45-50%, по литературе соответственно – 65-70%.

Результаты единого государственного экзамена и основного государственного экзамена по русскому языку и литературе были очень высокими. Такая результативность обусловлена тем, что учителями Рышковой Е.Е., Лапшиковой С.И., работающими в 11 и 9 классах, велась планомерная, целенаправленная работа по подготовке учащихся к экзаменам по русскому языку и литературе: ими использовался современный дидактический материал, была организована работа по повышению грамотности, по предупреждению ошибок, а также по расширению общего кругозора учащихся, что является необходимым условием для написания сочинения, основанного на жизненном опыте или языковедческом и литературном материале.

В течение года были проведены 6 контрольных работ в формате ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ. Анализ данных работ и проведенных контрольных промежуточных и контрольных итоговых работ показывает, что наибольшее затруднения вызвали такие темы, как: «Н и НН в прилагательных и причастиях», «Правописание наречий»; «Знаки препинания в сложном предложении», «Сложное предложение с разными видами придаточных». Проведенная работа по предупреждению ошибок тоже оказала большое влияние. Таким образом, несмотря на некоторое несоответствие программного материала и форм итогового контроля, орфографическая и пунктуационная грамотность, речевая подготовка учащихся, глубокое и детальное изучение литературных произведений

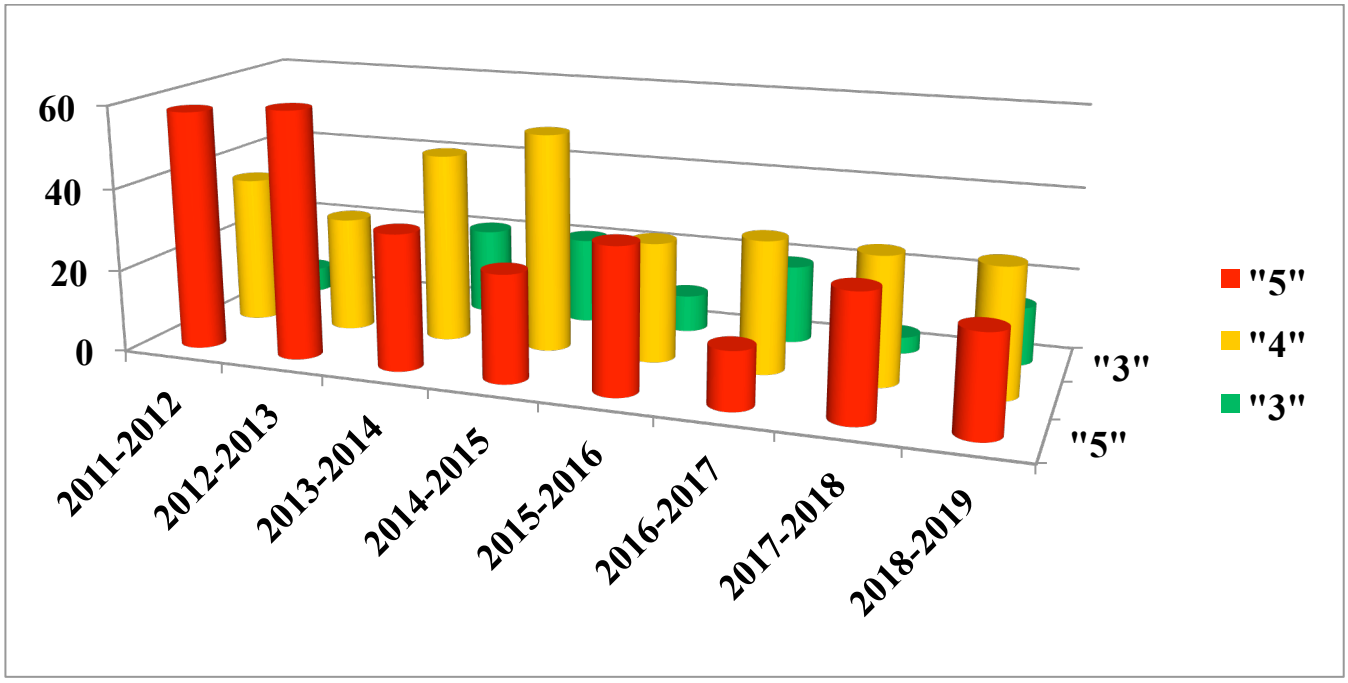
должны оставаться предметом пристального внимания учителей русского языка и литературы.

В связи с современными требованиями к организации образовательного процесса, т.е. в связи с введением государственной итоговой аттестации учеников в форме ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ, изменилось и содержание многих этапов образовательного процесса: основными формами контроля знаний в 9-11 классе стали тестирование, сжатое изложение и сочинения следующих жанров: сочинение на лингвистическую тему, основанную на интерпретации текста, на морально-нравственную, эссе. В этом году были проведены пробные экзамены в 9-х и 11 классах. Учителя, работающие в этих классах, вели постоянный мониторинг подготовки к экзаменам.

Все учащиеся 9-х и 11-х классов успешно закончили уровни ООО и СОО. Все учащиеся 9, 11 классов были допущены к итоговой аттестации и успешно её выдержали. Средняя оценка выпускников 9-х классов, сдававших экзамен по русскому языку в формате ОГЭ составила 4 (в прошлом году – 4,4); в формате ГВЭ средняя оценка 5 (в прошлом году – 5). Средний балл выпускников 11 классов составил –76 (в прошлом году –78); максимальное количество баллов – 100 (2 учащихся) (в прошлом году – 98).

Динамика итогов экзамена по русскому языку в 9-х классах в форме ОГЭ

	процент качества			
2016-2017 учебный год	***65***			
	«5»	***«4»***	***«3»***	***«2»***
	14 уч-ся/22%	***32 уч-ся/49%***	***19 уч-ся/29%***	***0***
2017-2018 учебный год	***65***			
	«5»	***«4»***	***«3»***	***«2»***
	30 уч-ся/46%	***31 уч-ся/48%***	***4 уч-ся/6%***	***0***
2018-2019 учебный год	***64***			
	«5»	***«4»***	***«3»***	***«2»***
	24 уч-ся/38%	***31 уч-ся/41%***	***14 уч-ся/21%***	***0***



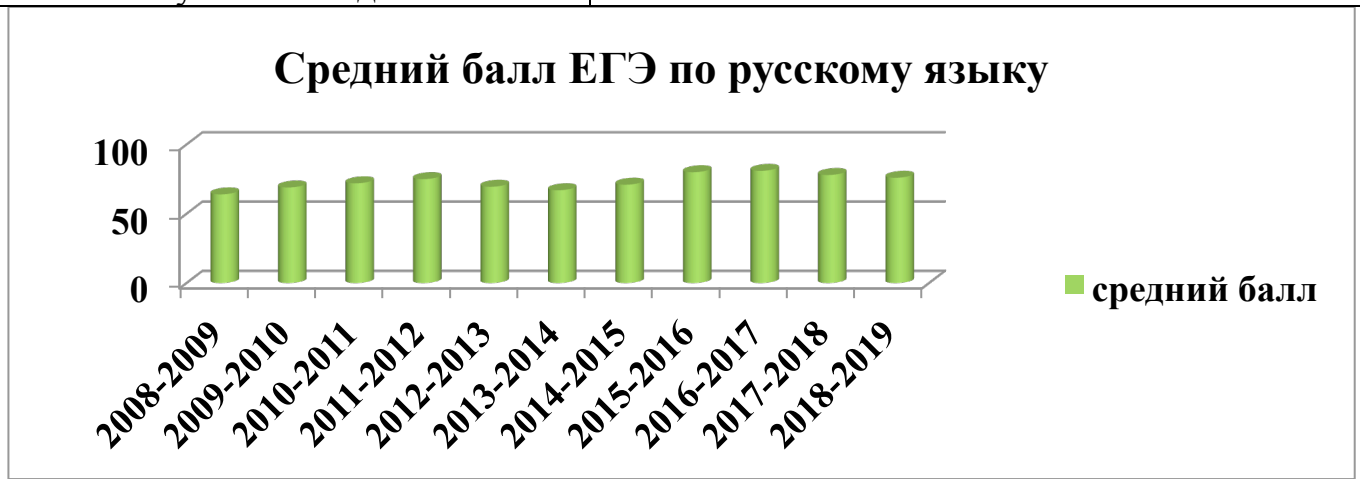
человека набрали по 100, что является первым подобным высоким результатом в истории школы. Учителя – Дюмина С.В., Битюкова М.И.

Учителями Дюминой С.В., Битюковой М.И., работающими в 11 и 9 классах, велась планомерная, целенаправленная работа по подготовке учащихся к экзаменам по русскому языку: ими использовался современный дидактический материал, была организована работа по повышению грамотности, по предупреждению ошибок, а также по расширению общего кругозора учащихся, что является необходимым условием для написания сочинения, основанного на жизненном опыте или языковедческом и литературном материале. В этом году впервые была осуществлена такая форма контроля, как итоговое собеседование.

Анализ проведенных контрольных промежуточных и контрольных итоговых работ показывает, что наибольшее затруднения вызвали такие темы, как: «Н и НН в прилагательных и причастиях», «Правописание наречий»; «Знаки препинания в сложном предложении», «Сложное предложение с разными видами придаточных». Такие затруднения возникли в результате того, что учителя-словесники не всегда уделяли должное внимание практической направленности уроков, не предъявляли единых требований к оценке знаний и умений учащихся, не использовали разнообразные формы контроля за знаниями школьников. Таким образом, несмотря на некоторое несоответствие программного материала и форм итогового контроля, орфографическая и пунктуационная грамотность, речевая подготовка учащихся, глубокое и детальное изучение литературных произведений должны оставаться предметом пристального внимания учителей русского языка и литературы.

Сравнительные результаты единого государственного экзамена по русскому языку за 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011 и 2011-2012 учебные годы показывают стабильный рост качества знаний, в 2012-2013 и 2013-2014 сохраняется его достаточно высокий уровень, в 2014-2015 учебном году опять наметился рост: в 2008-2009 тестовый балл – 64, в 2009-2010 – 69, в 2010-2011 – 72, в 2011-2012 – 75, в 2012-2013 – 69,5, в 2013-2014 – 67, в 2014-2015 -71, в 2015-2016 – 80, в 2016-2017 - 81. Незначительный спад произошел в 2017-2018 году – 78. В 2018-2019 – 76. Приятно отметить, что в целом наблюдается стабильность и положительная динамика в области преподавания русского языка.

2014-2015 учебный год	71
2015-2016 учебный год	80
2016-2017 учебный год	81
2017-2018 учебный год	78
2018-2019 учебный год	76



Предмет	Учитель	Колич тво сдававш	Справил ь с заданиям	Средни балл	Самы высоки балл
Литература	Дюмина С.В. Битюкова М.И.	3	3	66	73

Также успешно прошел переводной экзамен по русскому языку в 10 А, Б классе (36 учащихся; учитель – Лапшикова С.И.).

класс	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% вып**	**% кач**
10 А – 2 уч-ся (1 отс-л уваж. причине)	4-19%	5-24%	10-48%	2-9%	91%	43%
10 Б – 14 уч-с	6-43%	8-57%	0	0	100%	100%

В этом году наша школа приняла участие во всероссийской проверочной работе по русскому языку в параллелях 5-7, 11 классов.

Всё большее распространение получает ***опыт проектной деятельности*** как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. Положительные результаты работы здесь имееют Громова Г. В. и Тутова Е. Л. Начали работу в этом направлении Ермошин Д. А., Королева Е. С., Рышкова Е. Е., Никулина Л.С., Христова А.И. В 2018-19 учебном году с целью реализации ООП ООО и в соответствии с учебным планом учащиеся 8 классов работали над индивидуальным проектом. Каждый учащийся в начале года выбрал тему индивидуального проекта, под руководством педагога целый год разрабатывал ее и в конце года состоялась предзащита индивидуальных проектов. Следует отметить, что многие проекты отличались высоким уровнем мастерства учащихся, самостоятельностью их мышления, оригинальностью, творческим подходом. Среди руководителей индивидуальных проектов хотелось бы отметить работу педагогов Рышковой Е.Е., Витковской К.Л., Ермошина Д.А., Громовой Г.В., Четвериковой И.Ю., Митрохиной В.П., Лагутинской А.И., Целиковой Ю.И., Тарасовой Т.В., Ефимовой Н.А., Христовой А.И., Никулиной Л.С., Зелениной Г.Н., Поляковой С.А.. Интересны и темы проектов:

- Как интернет влияет на язык;
- Русские писатели – лауреаты Нобелевской премии;
- Истоки характера Петра Первого;
- Ваза с загадкой;
- Синтез различных видов искусства;
- Исторические скульптуры;
- Влияние татуировки и пирсинга на здоровье человека;
- Беспроводное электричество

и др.

Результаты ИП были следующими:

«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**

Всего – 76 учащихся

Не менее популярной становится организация такого вида работы, как учебная исследовательская деятельность. В этом направлении успешно трудятся Битюкова М.И., Егорова М.А., Витковская К.Л.

В 2018-2019 учебном году школьные олимпиады были проведены по всем предметам. В них приняли участие 275 учащихся 5-11 классов школы (с учетом того, что один ребёнок учитывается один раз, независимо от того, в скольких олимпиадах он принимал участие). В прошлом году – 264.

Предмет	Количест участнико	победител	призеро
Русский язык			
Литература			
Английский язык			
Математика			
Информатика и ИКТ			
История			
Обществознание			
География			
Физика			
Биология			
Химия			
ОБЖ			
Физ. культура			
Технология			

В этом году на муниципальном уровне нашими детьми было занято 2 призовых места по литературе. Это:

- Колесниченко Наталья, 7 а класс; (учитель-Егорова М.А.);
- Целикова Дарья, 8 а класс; (учитель-Рышкова Е.Е.).

В этом году 87 учащихся 5-11 классов нашей школы приняли участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок». Результаты её были таковы:

-Михренина Анастасия (5 Б, учитель – Рышкова Е.Е.) – 1 место по школе;
-Агошков Тимофей (6 Б , учитель-Королева Е.С.) – 1 место по школе;
- Коткова Анна (7 А, учитель – Егорова М.А.)– 1 место по школе;
- Диденкова Светлана (8 А, учитель Рышкова Е.Е.) — 1 место по школе;
-Тутова Светлана (9 Б, учитель – Битюкова М.И.) – 1 место по школе;
- Мельникова Валерия (9 В, учитель – Лапшикова С.И.) – 1 место по школе;
- Селиванова Екатерина (10 А, учитель – Дюмина С.В.) – 1 место по школе;
- Гребенников Богдан (10, учитель – Лапшикова С.И.) – 1 место по школе;

Все вышеперечисленные факты говорят о высоком уровне профессионального мастерства учителей русского языка и литературы и их результативной деятельности.

Работа МО учителей истории (рук. Громова Г.В.)была в этом году менее активной и результативной.

Успеваемость по истории, обществознанию, истории Курского края и города Курска составляет 100%, % качества – 90-84%.

История Обществознание

клас	учитель	%	Клас	Учитель	%
5	Четверикова И.Ю.	84	5	Четверикова И.	90
6	Громова Г.В.	82	6	Громова Г.В..	86
7	Громова Г.В.	72,6	7	Рябченко Н.А.	88
8	Четверикова И.Ю.	78	8	Громова Г.В.	84
9	Четверикова И.Ю.	70	78	Громова Г.В	94
10	Громова Г.В.	75	10	Громова Г.В.	85
11	Рябченко Н.А.	100	11	Рябченко Н.А.	100

Краеведение МХК

7	Громова Г.В.	100	10	Королева Е.С.	95
8	Четверикова И.ю.	97	11	Королева Е.С.	100

Общее качество знаний по школе:
– история 76,3%
– обществознание 76,9 %
– краеведение 96,5%
– МХК 95,9%

Своим педагогическим мастерством учителя делятся с коллегами во время проведения открытых уроков.

В ходе проведения ГИА в 9 классах был продемонстрирован следующий результат ОГЭ:

Обществознание – 30.05.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по обществознанию сдавали – 47

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
3-6%	22-47%	22-47%	0	100%	53%
1 уч-ся на основном этапе получил «2», после пересдачи «3»					

Средняя оценка – 4

История – 14.06.2019г.

Всего выпускников –65
ОГЭ по истории сдавали – 1

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
0	1-100%	0	0	100%	100%

Средняя оценка – 4

Результаты ЕГЭ по выбору были следующие:

Предмет	Учитель	Колич тво сдававш	Справил ь с заданиям	Средни балл	Самы высоки балл
История	Рябченко Н.А.	9	9	58	65

Обучающиеся нашей школы принимали участие в городской олимпиаде по обществознания и истории.

В течение года проводились различные внеклассные мероприятия по предметам:

–участие в 9 региональном молодежном форуме «Молодежь и политика». Результаты: Шевченко К. – 2 место, Гребенников Б., Чертова Е –3 место (10-е классы);

– участие в Фестивале науки на базе ЮЗГУ.

– неделя истории;

– мероприятии, посвященные 74-годовщине Великой Победы:

А) сбор материалов о родственниках, участниках ВОВ (5 – 11 классы).

Б) оформление стенда «Бессмертный полк».

В) проведение Марша победы.

Г) военно-историческая игра «Тропою генерала» 5-е кл.

Д) участие во Всероссийском историческом диктанте «история Победы» (учащиеся 10-х- 11-х классов и Громова Г.В.)

– участие в городском конкурсе «Школа – территория здоровья», Веретюшкина С. (4 в) проект «Лошадь лучший лекарь» заняла 3 место (руководитель Громова Г.В.)

– в рамках недели «Боевой славы» совершили экскурсию на Куликово поле (6-7 классы).

Проанализируем работу **ШМО учителей иностранного языка (рук. Тарадым О.В.).**

Успеваемость по предметам на конец года составила 100%, качество знаний в среднем - 80-87%.

Результаты экзаменов по выбору (ОГЭ)
65 уч-ся

Английский язык -24.05. и 25.05.2019г .

Всего выпускников – 65
ОГЭ по английскому языку сдавали – 2

Результаты ОГЭ

«5»	«4»	«3»	«2»	% выпол-я	% кач-ва
1-50%	0	1 -50%	0	100%	50%

Средняя оценка – 4

Результаты ЕГЭ по выбору были следующие:
Результаты ЕГЭ

Предмет	Учитель	Колич тво сдававш	Справил ь с заданиям	Средни балл	Самы высоки балл
Английский язы	Ермошин Л.А.	4	4	74	86

<u>ШМО учителей математики, физики и информатики</u> по праву занимает одно из важнейших мест среди структурных подразделений школы. В этом году члены данного МО продолжали работу в намеченном ими направлении.

При проведении классно обобщающего контроля в 5 классах были получены достаточно хорошие результаты математической подготовки детей:

5а класс (учитель Гранкина Э.В.) результативность выполнения работ- 50% и качество знаний- 16%;

5б класс (учитель Гранкина Э.В.) .) результативность выполнения работ- 85% и качество знаний- 40%;

5в класс (учитель Нащекина Т.В.) результативность выполнения работ-88% и качество знаний- 76% .

Велась работа по подготовке учащихся 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации. Контроль по проверке знаний выпускников проводился в форме тестирования, задания были приближены к заданиям КИМов при проведении ОГЕ и ЕГЭ.

По результатам пробного тестирования в формате ОГЭ учащиеся 9-х классов показали следующие результаты:

Декабрь 2018 года

Кл с	Учи ель	Вс о уч-	Вы уч ся	«5	%	«4	%	«3	%	«2	%	% вы	% ка
9а	Бой о О.Б.	19	19	0	0	5	26	9	48	5	26	74	26
9б	Бой о О.Б.	22	21	0	0	5	24	10	48	6	28	72	24
9в	Вят ина Н.А.	24	23	0	0	13	57	6	26	4	17	83	57
ит о		65	63	0	0	23	36	25	40	15	24	76	36

Март 2019 года

Кл с	Учи ель	Вс о уч-	Вы уч ся	«5	%	«4	%	«3	%	«2	%	% вы	% ка
9а	Бой о О.Б.	19	16	0	0	3	19	9	56	4	25	75	19
9б	Бой о О.Б.	22	20	0	0	6	30	7	35	7	35	65	30
9в	Вят ина Н.А.	24	21	0	0	14	66	6	29	1	5	95	66
ит о		65	57	0	0	23	40	22	39	12	21	79	40

Апрель 2019 года

с	ель	о уч-	уч ся	«5	%	«4	%	«3	%	«2	%	вы	ка
9а	Бой о О.Б.	19	17	1	6	6	35	8	47	2	12	88	41
9б	Бой о О.Б.	22	21	0	0	9	43	7	33	5	24	76	42
9в	Вят ина Н.А.	24	23	8	35	8	35	6	26	1	4	96	70
ит о		65	61	9	15	23	38	21	34	8	13	87	53

Пробное тестирование в формате ЕГЭ писали и 11 классы, показав следующие результаты:

Базовый уровень декабрь 2018г.

11а
Писали- 10 уч-ся
«5»- 1 уч-ся
«4»- 6 уч-ся
«3»- 3 уч-ся
«2»- 0 уч-ся
Успеваемость- 100 %
Качество - 70 %

11б
Писали- 10 уч-ся
«5»- 0 уч-ся
«4»- 8 уч-ся
«3»- 2 уч-ся
«2»- 0 уч-ся
Успеваемость- 100 %
Качество- 80 %

Базовый уровень март 2019г.

11а
Писали- 9 уч-ся
«5»- 3 уч-ся
«4»- 2 уч-ся
«3»- 3 уч-ся
«2»- 1 уч-ся
Успеваемость- 89 %
Качество - 56 %

11б
Писали- 8 уч-ся
«5»- 0 уч-ся
«4»- 4 уч-ся
«3»- 3 уч-ся
«2»- 1 уч-ся
Успеваемость- 88 %
Качество- 50 %

Базовый уровень апрель 2019г.

11а
Писали- 8 уч-ся
«5»- 4 уч-ся
«4»- 3 уч-ся
«3»- 1 уч-ся

11б
Писали- 9 уч-ся
«5»- 2 уч-ся
«4»- 7 уч-ся
«3»- 0 уч-ся

Успеваемость-88 % Успеваемость- 100 %
Качество - 100 % Качество- 100 %

Профильный уровень декабрь 2018г.

11а	11б
Писали- 10 уч-ся	Писали- 3 уч-ся
«5»- 3 уч-ся	«5»- 0 уч-ся
«4»- 2 уч-ся	«4»- 3 уч-ся
«3»- 5 уч-ся	«3»- 0 уч-ся
«2»- 0 уч-ся	«2»- 0 уч-ся
Успеваемость-100 %	Успеваемость- 100 %
Качество - 50 %	Качество- 100 %

Профильный уровень март 2019г.

11а	11б
Писали- 10 уч-ся	Писали- 4 уч-ся
«5»- 4 уч-ся	«5»- 1 уч-ся
«4»- 0 уч-ся	«4»- 0 уч-ся
«3»- 5 уч-ся	«3»- 3 уч-ся
«2»- 1 уч-ся	«2»- 0 уч-ся
Успеваемость-90 %	Успеваемость- 100 %
Качество - 40 %	Качество- 25 %

Профильный уровень апрель 2019г.

11а	11б
Писали- 13 уч-ся	Писали- 4 уч-ся
«5»- 7 уч-ся	«5»- 1 уч-ся
«4»- 4 уч-ся	«4»- 1 уч-ся
«3»- 0 уч-ся	«3»- 2 уч-ся
«2»- 2 уч-ся	«2»- 0 уч-ся
Успеваемость-85 %	Успеваемость- 100 %
Качество - 85 %	Качество- 50 %

Одним из показателей успешной работы учителя является участие его учеников в олимпиадах и конкурсах различного уровня. В прошлом учебном году по математике во Всероссийской олимпиаде школьников участвовали учащихся 5-11 классов. Победителями школьного этапа стали следующие учащиеся: Петрова Анна 6а класс (математика), Францев Егор 7а класс (информатика).

В этом учебном году учащиеся школы активное участие принимали в международной математической игре- конкурсе: «Кенгуру», всего участников- , учащихся 2-10 классах . Победителями в школе стали: Диденкова Елена (2 кл.), Фефелов Максим (3 кл.), Дроздов Владислав (3 кл.), Украинцева Полина (4 кл.), Таршилов Михаил (5 кл.), Петрова Анна (6 кл.), Григорьева Кира (7кл.), Марченко Даниил (8 кл.), Антонов Даниил (9 кл.), Гребенников Богдан (10 кл.)

«Юные исследователи − научный потенциал России» VIII Всероссийского Фестиваля науки NAUKA 0+ (региональная площадка на базе КГУ).

В ноябре 2018 года Гридасов Вадим 9а класс (учитель Бойко О.Б.) стал победителем олимпиады Учи.ру по математике для 5-11 классов.

В апреле 2019 года Бабанин Сергей 9б класс и Крыгина Мария (учитель Бойко О.Б.) стали призёрами конкурса исследовательских работ научно-практической конференции школьников «Проектная деятельность − мой первый шаг в науку» (секция Математика), проводимой на факультете ФМИ КГУ.

В этом учебном году 12 учащихся 5-10 классов дистанционно занимались углублённым изучением заданий повышенной сложности с учителями лицея №6, куратором этой группы была Соломатина Л.В..

Однако следует отметить, что качество подготовки участников предметных олимпиад оставляет желать лучшего. Недостаточно чётко разработаны механизмы выявления ранней стадии одарённости. Зачастую способности детей оцениваются по их исполнительности и успеваемости. Не принимается во внимание уровень личностного развития школьников, их готовность к участию в олимпиадах и конкурсах.

В будущем году следует организовать работу по созданию системы раннего выявления и поддержки способных и одарённых детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию обучения, так и во внеурочное время через организацию индивидуальной работы. Отсюда вытекает цель, поставленная перед учителями на этот учебный год: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя. Его эрудиции и компетенции в области математики.

Признание математики в качестве обязательного компонента общего среднего образования в большей мере обуславливает необходимость осуществления дифференцированного подхода к учащимся – как к определённых их группам (сильным, средним, слабым), так и к отдельным ученикам.

Учителя в своей работе уделяли большое внимание дифференцированной работе с учащимися. Развитию их письменной и устной речи, развитию наблюдательности и способности анализировать. Они использовали различные формы работы (лекции, зачёты, домашние самостоятельные работы, дидактические игры, творческие и практические работы).

На заседании МО учителей математики рассматривались вопросы как теоретического, так и практического характера:

1) отчёты учителей МО по темам самообразования;
2) новые образовательные стандарты по математике, физике, информатике;
3) утверждение программ и КИП по математике и элективным курсам;
4) анализ результатов ОГЕ и ЕГЭ в 2018 году и принятии необходимых мер для успешной сдачи их в 2019 году

Результаты итоговой аттестации в 9-х классах

предм т	учит ь	кла	«5»	«4»	«3»	«2»	Под ер- дили	Вы год	Ни год	Рез ь тат нос	Кач т во
матем	Бойк О.Б.	9а	3	13	3	0	10	7	2	100	84%

	О.Б.										
матем	Вяткина Н.А.	9в	7	15	1	1	14	6	4	96%	92%
физи	Лагунская А.И.		2	2	0	0	3	0	1	100	100
Информа-тика	Целиова Ю.И		0	7	0	0	3	0	4	100	100

Показатели результативности и качества знаний учащихся, полученных на ОГЭ за курс основной общей школы по математике достаточно высоки. Процент выполнения работы на ОГЭ составил 95 % и качество знаний - 86 % . Средний балл ОГЭ-18 (максимальный балл 28). Средняя оценка-4.

По физике средний балл-33, средняя оценка-4,6. По информатике средний балл- 15. Средняя оценка-4.

Что касается выпускных экзаменов в 11-х классах за курс средней общей школы, то хочется отметить, что сданы они были по разному.

Обязательный экзамен по математики на базовом уровне сдавали 18 учащихся и показали следующие результаты. На «5» сдали 5 учеников, на «4»-11 учащихся, на «3»- 2 учащихся. Результативность составила 100%, качество знаний-89%. Средняя оценка 4,2.

На профильном уровне сдавали 17 учащихся. При проходном балле-27 учащиеся набрали:

20-30 баллов-1 уч.(6%)
31-40 баллов-2 уч. (12%)
41-50 баллов-5 уч. (29%)
61-70 баллов-3 уч. (18%)
71-80 баллов-4 уч. (23%)
81-90 баллов-1 уч. (12%)

Средний балл составил 57,7

Высокие баллы набрали: Поляков Александр (84), Рябченко Екатерина (76), Бабаскин Егор (76), Маргита Елизавета (72), Чаплыгина Анастасия (72). Нарченков Владимир (70), Детушев Артем (70).

Успешно сдан экзамен по физике в 11а классе:

60 баллов-1 уч. (17%)
70 баллов-3уч. (49%)
78 баллов-9 уч.(17%)
88 баллов-1уч. (17%)

Средний балл составил 73

Высокие баллы набрали: Поляков Александр (84), Детушев Артем (78), Бабаскин Егор (70), Нарченков Владимир (70), Боев Дмитрий (70).

По информатике экзамен сдавала Маргита Елизавета (73 балла)

И наконец - о работе **ШМО учителей химии, биологии и географии.**

Приоритетным направлением в деятельности педагогических работников МО было изучение и внедрение в практику приемов и способов формирования у школьников специальных, универсальных и межпредметных компетенций, в связи с новыми требованиями государственной итоговой аттестации и концепции предпрофильного и профильного обучения. Уделялось особое внимание вопросам подготовки к единому государственному экзамену в 11-м классе и подготовки к государственной итоговой аттестации в 9-х классах, а также технологии проведения ВПР в 5-11 классах. В этом году обучающиеся 11-х классов сдавали экзамены по биологии (12 человек)и химии(6 человек)в форме ЕГЭ.Особенно хочется отметить результаты обучающихся Молчанова Ильи (100 баллов) и Шаристановой Алины (98баллов).

Показатели результативности сдачи экзаменов обучающихся 11 класса

Учебный го	Предмет	Количество учащихся 11 класса	Средний балл
2012-2013	Биология	3	63
	Химия	2	83,5
2013-2014	Биология	5	47,8
2014-2015	Биология	8	52
	Химия	6	45
	География	1	49
2015-2016	Биология	7	44
	Химия	1	40
2016-2017	Биология	5	54,2
	Химия	7	69,3
2017-2018	Биология	5	51,4
	Химия	9	64
2018-2019	Биология	12	53
	Химия	6	68

В этом учебном году сдавали экзамены в форме ОГЭ обучающиеся 9-х классов. Результаты высокие: по биологии из 12 человек на «5» сдали 5человек, на «4»-7 человек, (процент качества 100%, средняя оценка 4,0); по химии из 2 человек на «5»-2, (процент качества 100%, средняя оценка 5,0); по географии из 53 человека на «5»- 14 человек, на «4»- 24 человек, на «3»-15 человека (процент качества 72%,средняя оценка 4,0). Надо отметить, что по географии в этом году 4 человека получили «2».

Показатели результативности сдачи экзаменов обучающихся 9-х классов

Учебный го	Предмет	Количество учащихся 9 класса	Средний балл
2015-2016	Б	35	31(

	Химия	6	21(оценка 4)
	География	20	19(оценка 3)
2016-2017	Биология	11	Оценка 3,9
	Химия	3	Оценка 4,3
	География	32	Оценка 3,96
2017-2018	Биология	8	Оценка 3,9
	Химия	6	Оценка 4,3
	География	37	Оценка 4,0
2018-2019	Биология	12	Оценка 4,0
	Химия	2	Оценка 5,0
	География	53	Оценка 4,0

В прошедшем учебном году каждый учитель разработал рабочую программу, которой руководствовался весьгод. По окончании учебного года были подведены итоги по выполнению этой программы.

Ф.И.О.учителя	Класс, предмет	Качество знаний %	% успеваемости
Тарасова Т.В.	10-б, биология	100%	100%
Тарасова Т.В.	10-б,химия(профил	100%	100%
Тарасова Т.В.	9-е кл., биология	64%	100%
Тарасова Т.В.	8-е кл., биология	58%	97%
Тарасова Т.В.	5-е кл., биология	78%	100%
Позднякова О.Н.	11-е кл., биология	98%	100%
Позднякова О.Н.	10-а кл., биология	77%	100%
Позднякова О.Н.	7-е кл., биология	77%	100%
Ефимова Н.А.	8-е кл., химия	60%	100%
Ефимова Н.А.	10-а,химия(базовый	73%	100%
Ефимова Н.А.	9-е, химия	61%	100%
Ефимова Н.А.	11-а кл., химия(баз.	96%	100%
Позднякова О.Н.	5-е кл., география	72%	100%
Позднякова О.Н.	6-е кл., география	80%	100%
Митрохина В.П.	7-е кл., география	70%	100%
Митрохина В.П.	8-е кл., география	75%	100%
Митрохина В.П.	9-е кл., география	81%	100%
Митрохина В.П.	10-е, география	100%	100%
Митрохина В.П.	11-е, география	98%	100%
Косторная А.О.	6-е кл., биология	89%	100%

Учителя МО постоянно работали над овладением школьниками общеучебных компетенций. А именно: наблюдения в природе, формулировка вопросов по научному

оформление отчетов практических и лабораторных работ, заполнение схем, таблиц, рисунков, выполнение опытов, построение графиков, работа с контурными картами и атласами и т.д.

Много внимания уделялось проблеме дифференцированного подхода к обучению школьников; созданию условий для самореализации личности каждого ребенка с учетом его индивидуальных, психологических особенностей, уровня обученности и обучаемости.

Члены нашего МО (Ефимова Н.А., Митрохина В.П., Позднякова О.Н., Тарасова Т.В.) активно посещали семинары МКУ «Научно-методический центр г. Курска». А именно:
1)Семинар-практикум учителей химии и биологии по теме: «Интеграция учебной и внеурочной деятельности в рамках естественно-научного образования как средство достижения целей обучения при реализации ФГОС ООО»;
2)Семинар учителей географии по теме: «Системно-деятельностный подход в реализации регионального компонента обучения географии»;
3)Семинар-практикум учителей биологии и химии по теме: «Использование здоровьесберегающих технологий на уроках биологии и химии с учащимися с ограниченными возможностями здоровья»;
4)Совещание учителей биологии и химии по теме: «Всероссийская олимпиада школьников 2018-2019 учебный год: итоги проведения и перспективы»;
5)Семинар учителей географии по теме: «Совершенствование системы подготовки обучающихся к олимпиадам по географии»;
6)Семинар учителей биологии по теме: «Формирование метапредметных умений учащихся на уроках биологии»;
7)Семинар-практикум учителей химии и биологии по теме: «Усиление практической направленности преподавания биологии и химии посредством формирования ключевых компетенций учащихся».

14 декабря 2018 года в КГУ состоялся V городской профориентационный конкурс «Профессия. Новый формат» в рамках развития сетевого взаимодействия Школа-Вуз-Предприятие, как условие раскрытия творческого потенциала, профессионального самоопределения и успешной социализации учащихся. Конкурс был организован Комитетом образования города Курска, ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», ООО «Курскхимволокно» и МБОУ «СОШ № 33».

Учителя МО принимали активное участие в реализации городской целевой программы «Здоровое поколение», в рамках которой в 5 апреля 2019 года прошла пресс-конференция «Школа- территория здорового образа жизни», посвященная Всемирному дню здоровья. На ней были представлены доклады обучающихся школ города.

Внеклассных мероприятий по географии (учитель Митрохина В.П.) и по биологии (учитель Позднякова О.Н.) проведено не было. Этим учителям необходимо активизировать данную форму работы.

Учителями нашего МО проводились школьные предметные олимпиады. По результатам городского рейтинга участниками II тура Всероссийской олимпиады школьников стали: по химии- Мельникова Валерия -10Б класс (учитель Ефимова Н.А.) и Шаристанова Алина – 11Б класс (учитель Пилюгина Н.А.).

Среди учителей, работающих вне кафедр, хотелось бы отметить работу Тутовой Е. Л. (технология) (именно её воспитанница стала победителем муниципального этапа Всероссийской олимпиады по технологии стала Овсянникова А.(11А класс), Христовой

Проведенный анализ методической работы ШМО показывает, что большинство из них организовало свою работу на высоком профессиональном уровне и в соответствии с требованиями времени. Однако следует отметить, что в некоторых вопросах еще сохраняется инертность, которую необходимо постоянно преодолевать.

Важнейшим направлением деятельности МС школы является подготовка учителей к аттестации. В 2018-2019 учебном году успешно прошли аттестацию 10 педагогических работников (в прошлом году – 12): 4 – на соответствие занимаемой должности, 3 членам коллектива была присвоена 1 квалификационная категория, 3– высшая (1 – подтверждена, 2-установлена впервые). Таким образом, в школе работают высококвалифицированные специалисты: из 65 педагогических работников(на 01.08.17) 63 (97%) прошли процедуру аттестации, результаты которой представлены в таблице и диаграмме:

категория	высшая квалификационная категория	первая квалификационная категория	соответствие занимаемой должности	не аттестованы	итого
количество педагого	9	30	24	2	65
%	14	46	37	3	100

Многие педагоги школы повышали свою квалификацию путем прохождения курсов: 6 человек (9%) посетили квалификационные курсы при КГУ и КИРО. А также 1 человек – курсы при КИРО, направленные на обучение педагогов работе с детьми с ОВЗ.

МС спланировал работу по повышению квалификации учителей школы. На годичных и квалификационных курсах при КИНПО и КГУ обучались следующие учителя (9 человек – 14%):

Методическим советом использовались различные формы методической работы. Одна

1. «Новые формы отслеживания личностных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС».

2. «Особенности организации самостоятельной и творческой работы учащихся в свете реализации ФГОС».

а также 15 апреля был проведен методический день «Мастерство современного педагога» в форме мастер-класса.

Во время проведения методических недель давались открытые уроки и мероприятия, актуальные проблемы российского образования обсуждались на пленарных заседаниях МС. На открытых уроках (перечень см. выше) учителя продемонстрировали умение высокопрофессионально решать дидактические и методические проблемы: уроки были содержательны, разнообразны по формам организации учебной деятельности детей (защита проектов, заочные экскурсии, путешествия, деловые игры), отличались четко продуманной структурой, рациональным использованием наглядности и ИКТ, умелой организацией работы с детьми с ОВЗ. В школе сложилась традиция проведения целевых открытых уроков по определенным методическим проблемам. Многие открытые уроки проводились в контексте требований ОГЭ и ЕГЭ. По материалам методических недель оформлялись стенды, делались фотовыставки, создавались электронные презентации. Материалы методических недель размещены на сайте школы.

Следует отметить тот факт, что постепенно методическая работа школы выходит на совершенно новый уровень.

Однако нельзя не сказать о том, что не дали ни одного открытого урока учителя начальной школы, математики, биологии, географии, английского языка, физической культуры, технологии и музыки. Недовыполнен график проведения открытых уроков почти всеми методобъединениями. Это объясняется инертностью членов и руководителей МО, ослаблением контроля со стороны руководителя МС.

На высоком методическом уровне были подготовлены и проведены два заседания педагогического совета. Подборка тем, а затем и материала для их проведения была проведена самым тщательным образом. Безусловно, это определило успех этих важных методических дел в жизни школы: педагоги проводили различные педагогические исследования, мониторинги, делали обзор методической литературы. Заместители директора по УВР уже в течение нескольких последних лет проводят педсоветы с использованием компьютеров, интерактивных досок, подготавливают материал в виде электронных презентаций. Так, 17 ноября 2018 года Егоровой М.А. был проведен педсовет на тему «Ценностные аспекты образовательного процесса как фактор развития школы», а 23 января 2019 года Калугиной В.Е. был проведен педсовет на тему «Современные требования к уровню качества образования как ориентир модернизации».

Большое внимание МС уделял распространению передового педагогического опыта. Учителя постоянно посещали проблемные семинары, проводимые научно-методическим центром г.Курска, принимали активное участие в подготовке и проведении семинаров на базе школ города (см. выше).

Методическим советом создано научно-методическое обеспечение образовательного процесса: учителям оказывалась помощь в составлении рабочих программ, а также программ факультативных занятий и элективных курсов, планов работы кружков.

Регулярно проводилось ставшее традиционным психологическое диагностирование учащихся для 1, 5, 9 и 11 классов, индивидуальные консультации по психолого-педагогическим проблемам, практические семинары, в подготовке которых деятельное участие принимала школьный психолог Воскобойникова О.В. В школе продолжала свою работу логопедическая служба.

учебной деятельности на уроке, структурным элементам учебного занятия, его содержательной стороне, различным видам контроля знаний, подбору заданий дифференцированного характера, индивидуальной работе с учащимися, применению на уроках раздаточного материала и современных технических средств обучения, использованию интернет-ресурсов. В школе создан большой банк тестовых заданий различных уровней по разным предметам (в особенности для подготовки учащихся 9,11 классов к проведению ГИА), электронных заданий, раздаточного материала для учащихся классов для детей с ОВЗ, имеющими ЗПР. Большая работа проведена большинством учителей школы по систематизации личного педагогического опыта: каждый учитель создал портфолио и постоянно пополняет его.

В кабинетах № 1,5,6,8,10,11,12,13,15,16,17,18,19,20,23 (заведующие Тутова Е.Л., Громова Г.В., Березуцкая И.Ю., Битюкова М. И., Нащекина Т.В., Бойко О.Б., Лапшикова С.И., Рышкова Е.Е., Ермошин Д.А., Соломатина Л.В., Тарасова Т.В.) собран разноуровневый дидактический материал для индивидуальной работы с детьми на уроке (в том числе тестовые задания, сборники тестов), систематизированы видео- и аудиосредства, таблицы, справочные пособия, словари. Особенно хочется отметить, что в школе начали функционировать три кабинета. Отремонтированных и оснащенных по последнему слову техники (кабинет коррекционной работы, кабинет физики, кабинет химии). К началу этого года был отремонтирован и оснащен спортивный зал.

В школе № 33 работают мастера педагогического труда: Косторная А.О., Калугина В.Е., Егорова М.А., Королева Е.С., Березина С.В., Жиляева М.Л., Любашевская А.И., Лунева Е.А., Лаврова В.А., Рышкова Е.Е., Громова Г.В., Лапшикова С.И., Бойко О.Б., Христова А.И., Тарасова Т.В., Ермошин Д.А., Рябченко Н.А., Воскобойникова О.В. Высокий профессионализм педагогов школы не раз был отмечен в городе, области, а также за их пределами. Три педагога школы являются обладателями премии «Признание». Это Христова А.И., Жиляева М.Л., Егорова М.А. Жиляева М.Л. – победитель областного конкурса «Учитель года», участница Всероссийского конкурса лучших педагогов страны. Егорова М.А. является призером городского конкурса «Учитель года», 3 педагога принимали в нем участие, однако призовых мест не заняли. 24 педагога школы награждены значками «Отличник народного просвещения» и «Почетный работник общего образования РФ», 7 – грамотами Министерства просвещения РФ, 1 педагог награжден отраслевой наградой, утвержденной в Курской области, - памятным знаком «За труды и Отечество».

В 2018-2019 учебном году в нашем образовательном учреждении продолжила работу «Школа молодого учителя»: для молодых специалистов проводились регулярные консультации, методическую помощь им оказывали опытные учителя. Результатом такой плодотворной работы было и участие молодых специалистов в семинарах, о которых говорилось выше, и результативность своего труда, и приобретебние опыта.

МС составлены диагностические карты различной структуры, разноплановые карты мониторинга, сводные таблицы, отражающие работу членов коллектива. В них даны всесторонние характеристики деятельности учителей школы, Кроме того, карта является основой организации методической работы. Так, определив такие «западающие» звенья в деятельности коллектива, как ошибки в ведении школьной документации, отсутствие единых требований при оценивании письменных работ школьников, МС запланировал рассмотрение этих вопросов на практических семинарах, методических неделях, заседаниях МО.

Для того чтобы легче было определить количественные и качественные показатели результативности педагогической деятельности учителя, МС были разработаны таблицы:

заполняются и фиксируют как текущие, так и конечные результаты методической работы педагогов школы.

Много внимания МС уделял вопросам успеваемости, повышения качества знаний, индивидуальной работе с учащимися. Регулярно вопросы успеваемости обсуждались на заседаниях МС и МО. Совместно с администрацией школы проводились контрольные срезы, общественные смотры знаний, контрольные тестирования, которые показали, что большинство учащихся овладели базовыми знаниями, умениями и навыками.

Итогом этого этапа работы стали следующие показатели.

На конец года в школе обучалось 892 учащихся (в 2017-2018 учебном году – 856 учащихся), для 7 школьников была организована надомная форма обучения, функционировала 1 группа продленного дня (для 25 учащихся), было скомплектовано 37 классов-комплектов, из них 1 класс для учащихся с ОВЗ, имеющими ЗПР (для 8 учащихся). В связи с улучшением демографической обстановки в стране и повышением авторитета школы произошло увеличение контингента учащихся (на 36 человек, для сравнения: в 2017-2018 - на 32 человек).

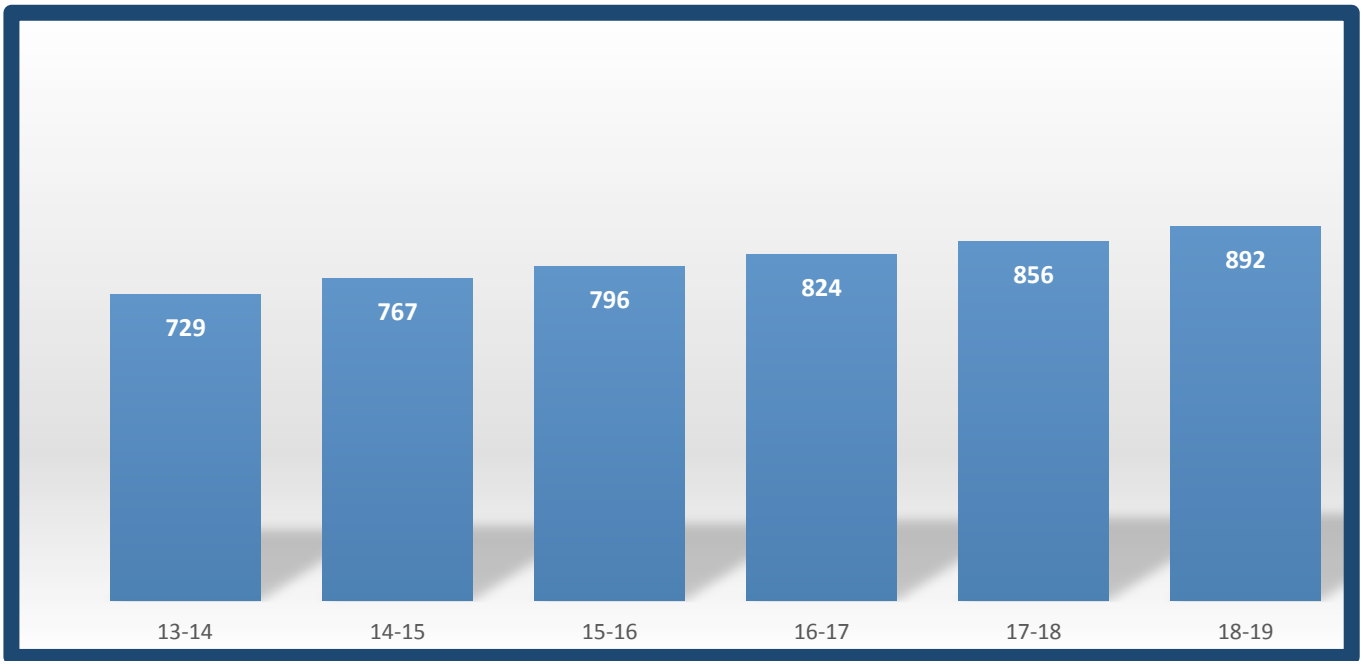
На «5» учебный год закончили 115 учащихся (в прошлом году – 94), на «4» и«5» - 268 (в прошлом году – 255), на «4» и «3» - 290 (в прошлом году– 286). Однако 1 учащаяся по итогам года была условно переведена с последующей ликвидацией академической задолженности. При этом % успеваемости составил 99,9 (в прошлом году 99,4%), % качества равен 57 (в прошлом году 54,6%).

По итогам года 8 выпускников 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» и золотой медалью «За отличную учебу», 5 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены золотой медалью «За отличную учебу», 5 – серебряной. 15 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании особого образца.

Проследим вышеперечисленные данные на примере диаграмм (данные на конец учебного года).

Сохранение контингента учащихся

2009-2010 учебный год - 661
2010-2011 учебный год - 660
2011-2012 учебный год – 679
2012-2013 учебный год – 689
2013-2014 учебный год –729
2014-2015 учебный год – 767
2015-2016 учебный год – 796
2016-2017 учебный год – 824
2017-2018 учебный год – 856
2018-2019 учебный год - 892



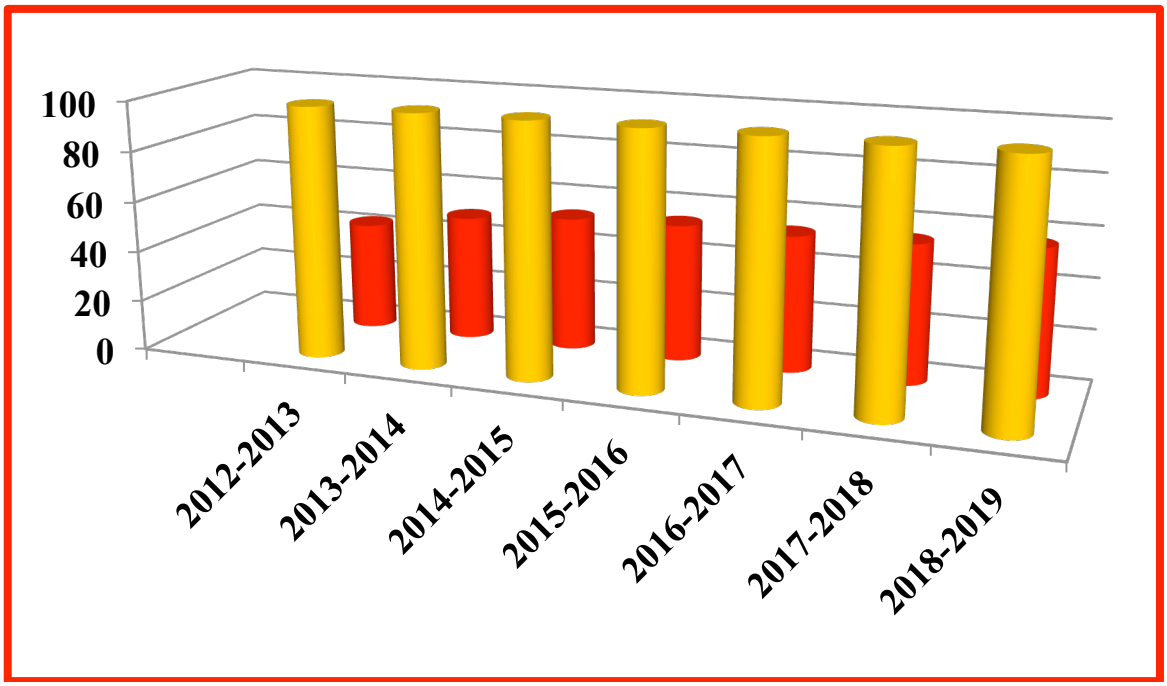
Качество образования в цифрах

	«5»	«4»	«3»	«2»
2010-2011 учебный год	49	189	276	0
2011-2012 учебный год	50	199	273	0
2012-2013 учебный год	45	183	302	2
2013-2014 учебный год	57	219	279	1
2014-2015 учебный год	62	237	285	1
2015-2016 учебный год	69	261	277	2
2016-2017 учебный год	76	250	281	1
2017-2018 учебный год	94	255	286	4
2018-2019 учебный год	115	268	290	1

Качество образования в %

	% успеваемости	% качества
2010-2011 учебн год	100	46
2011-2012 учебн год	100	48
2012-2013 учебн год	99, 6	43
2013-2014 учебн год	99,8	49,64

2015-2016 учебн год	*99,7*	*54*
2016-2017 учебн год	*99,8*	*53,6*
2017-2018 учебн год	*99,4*	*54,6*
2018-2019 учебн год	*99,9*	*57*

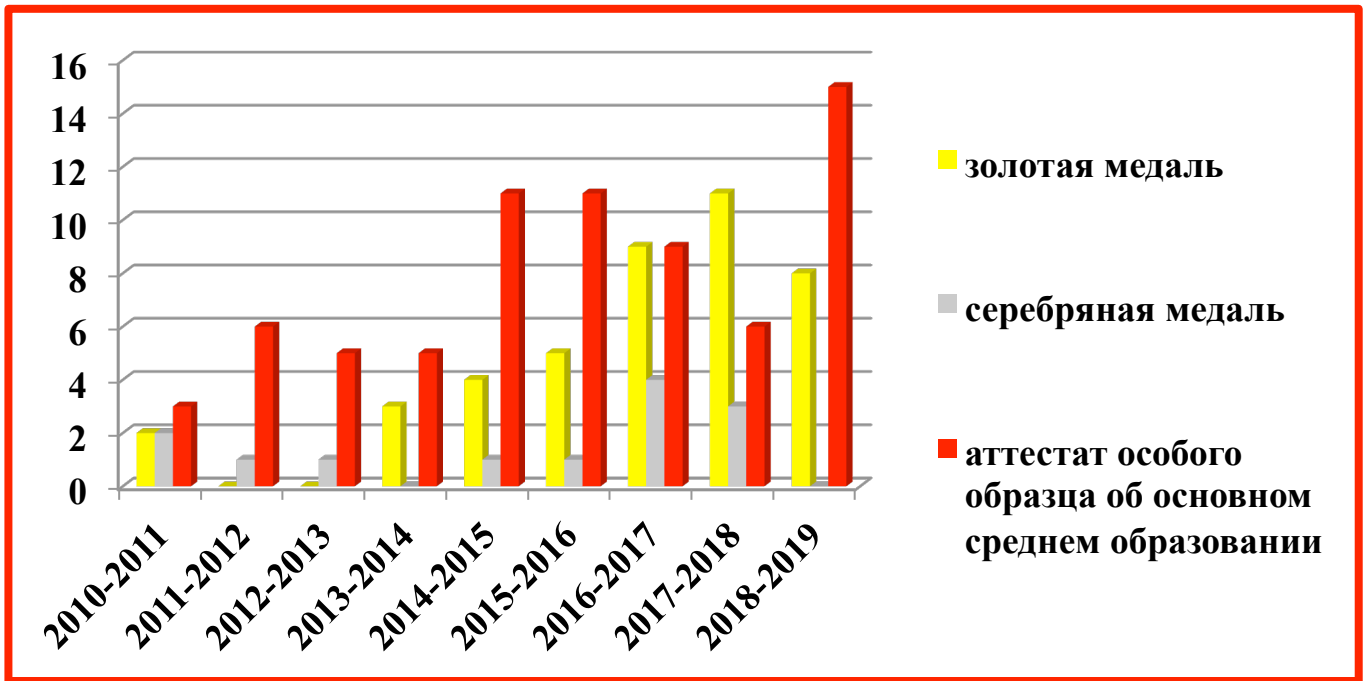


Динамика численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты особого образца, и выпускников 11 классов. награжденных золотой и серебряной медалями

Параметры статистики		*Золотая медаль*	*Серебряная медаль*	*Общее чи медалистов*	*% выпускни получивших медаль*	*Аттестат особ образца об ООО*	*% выпускни получивших аттест особого образца об ООО*
2010-2011 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	3	-
	11 кла	*2*	*2*	*4*	*22*	*	*

2011-2012 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	6	-
	11 кла	0	1	1	6	*	*
2012-2013 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	5	9
	11 кла	0	1	1	5	*	*
2013-2014 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	5	8
	11 кла	3	0	3	13,6	*	*
2014-2015 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	11	17%
	11 кла	4	1	5	26%	*	*
2015-2016 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	11	14%
	11 кла	5	1	6	22%	*	*
2016-2017 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	9	12%
	11 кла	9	4	13	59%	*	*
2017-2018 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	6	9%

	11 кла	11	3	14	39%	*	*
2018-2019 учебный год	*9 клас*	*	*	*	*	15	23%
	11 кла	8	0	8	22%	*	*



В качестве и итогового контроля в 5-8 классах использовались контрольные работы, тесты, зачеты, общественные смотры знаний. Форма итогового контроля выбиралась в зависимости от уровня сформированности школьников общих учебных умений и навыков, познавательных интересов. В течение 2018-2019 учебного года учителя продолжали использовать технологию внутриклассной дифференциации, диагностические методы изучения уровня психического развития личности, контрольные срезы знаний; проводился сравнительные анализ результатов обучения по различным предметам. Всё это позволяло отследить эффективность процесса усвоения знаний, определить шаги по ликвидации пробелов.

В 2018-2019 учебном году МС вёл работу по обновлению содержания экспозиций методического кабинета, оказывал помощь учителям в оборудовании и оформлении школьных кабинетов. Их 26. В образцовом состоянии находятся кабинеты:

№1 (технология) – зав. Тутова Е. Л.

---№2 (начальные классы) – зав. Лунева Е.А.

№ 5 (история) – зав. Громова Г.В.

№ 6 (русский язык и литература) – зав. Березуцкая И.Ю.

№ 8 (русский язык) – зав. Битюкова М. И.

№ 10 (математика) – зав. Нащёкина Т.В.

№ 11 (математика) – зав. Гранкина Э.В.

№ 9 (география) – зав. Митрохина В.П.

№ 12 (химия) – зав. Ефимова Н. А.

№ 15 (русский язык) – зав. Лапшикова С.И.

№ 17 (русский язык и литература) – зав. Рышкова Е.Е.
№ 18 (английский язык) – зав. Ермошин Д. А.
№ 19 (математика) – зав. Соломатина Л.В.
№ 20 (математика) – зав. Бойко О.Б.
№ 22 (ОБЖ) – зав. Полякова С. А.
№ 23 (биология) – зав. Тарасова Т.В.

В хорошем состоянии кабинеты:

№ 7 (математика) – зав. Вяткина Н.А.
№ 14 (информатика) – зав. Целикова Ю.И.

В 2018-2019 учебном году в школе начали функционировать 3 вновь отремонтированных кабинета, оснащенных новым современным оборудованием: кабинет физики, кабинет химии, кабинет коррекционной работы.

В 2018-2019 году в школе МС создал информационный банк о деятельности учителей, имеющих положительный опыт в том или ином направлении работы. Он представлен в виде таблиц обобщающего характера, портфолио, специальных папок и др.

Все вышеперечисленные факты говорят о высоком уровне профессионального мастерства учителей школы и их результативной деятельности.

Общие выводы:

- В основном поставленные задачи на 2018 - 2019 учебный год выполнены.
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на дальнейшее развитие компетентностей всех участников образовательного процесса. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.
- Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс новые педагогические технологии. Показатели успеваемости в школе достаточные и стабильные.
- Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования, духовно-нравственному воспитанию учащихся. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через факультативы, кружки, индивидуальные занятия позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.
- Созданы качественно новые условия для организации процесса обучения (профильный класс, специализированный кабинет).

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- недостаточно применяются элементы современных педагогических технологий;
- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся.

Рекомендации на 2019 – 2020 учебный год:

Продолжить работу по методической теме ***«Повышение профессиональной компетентности педагогов путем применения ими современных образовательных технологий, расширения информационного поля деятельности, обобщения накопленного опыты с целью обеспечения современного качества образования в соответствии с актуальными и перспективными потребностями региона и удовлетворения образовательных запросов учащихся и их законных представителей».***